

## OTS

In artikel 1:255 lid 1 BW staan de vereisten voor een ondertoezichtstelling beschreven. Dit artikellid luidt als volgt:

*"De kinderrechter kan een minderjarige onder toezicht stellen van een gecertificeerde instelling indien een minderjarige zodanig opgroeit dat hij in zijn ontwikkeling ernstig wordt bedreigd, en:*

*a. de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is voor de minderjarige of voor zijn ouders of de ouder die het gezag uitoefenen, door dezen niet of onvoldoende wordt geaccepteerd, en*

*b. de verwachting gerechtvaardigd is dat de ouders of de ouder die het gezag uitoefenen binnen een gelet op de persoon en de ontwikkeling van de minderjarige aanvaardbaar te achten termijn, de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding, bedoeld in artikel 247, tweede lid, in staat zijn te dragen."*

De vereisten zijn cumulatief. Deze vereisten gelden ook voor een verlenging van de ondertoezichtstelling, aldus artikel 1:260 lid 1 BW.

Kort gezegd kan een minderjarige onder toezicht worden gesteld (en kan de ondertoezichtstelling worden verlengd) indien een minderjarige zodanig opgroeit dat hij ernstig in zijn ontwikkeling wordt bedreigd, en de noodzakelijke zorg aan de minderjarige of aan zijn ouders om de bedreigingen voor de minderjarige weg te nemen niet in vrijwillig kader verleend kan worden én het de verwachting is dat de ouders de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding binnen een voor de persoon en de ontwikkeling van de minderjarige aanvaardbaar te achten termijn kunnen dragen.

Volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens moet de maatregel in het licht van de omstandigheden van het geval relevant en adequaat zijn voor de doelen die in artikel 8 lid 2 EVRM worden genoemd. De inmenging moet bij wet zijn voorzien, moet een dringende maatschappelijke behoefte dienen en de maatregel moet proportioneel zijn in het licht van het nagestreefde doel. De belangen van het kind zijn in deze omstandigheden doorslaggevend. Om de maatregel als EVRM-conform te kunnen aanmerken, moet als minimum worden vastgesteld dat er

- a) voldoende aanleiding was om in te grijpen, en
- b) dat er een onderzoek is gedaan naar de gevolgen van ingrijpen op het gezin en
- c) er een onderzoek is gedaan naar alternatieven zoals zorg in het vrijwillig kader.

Slechts in die gevallen dat de ouders onvoldoende slagen in het realiseren van de verantwoordelijkheid die zij hebben ten aanzien van hun kinderen en geen gebruik maken van het zorgaanbod, terwijl hun kinderen in hun ontwikkeling worden bedreigd, zal de overheid ingrijpen in het familie- en gezinsleven.

Het is belangrijk om in gezinnen te investeren. Ouders en hun kinderen hebben hier ook recht op. Bovendien dient het gebruik van het sociale netwerk van de ouders gestimuleerd te worden.

Als het enigszins mogelijk is, worden kinderen en hun ouders in een vrijwillig kader ondersteund.

Wilt u verweer voeren tegen (de verlenging van) de OTS? Neem dan contact met mij op.

Dat kan via:

telefoonnummer 074-8528887 of per

email [info@hendriksenadvocatenkantoor.nl](mailto:info@hendriksenadvocatenkantoor.nl)

Uw familierechtadvocaat weet raad.